**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

09 июня 2021 года город Москва

Кузьминский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Матлиной Г.А., при секретаре Архиповой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1617/21 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО «Сбербанк России» к Петрушину А.Ю.о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с исковым заявлением к Петрушину А.Ю. о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование своих требований указал, что 24 октября 2018 года между истцом и ответчиком был заключен кредитный договор № ….., согласно которому ПАО «Сбербанк» предоставили Петрушину А.Ю. кредит в сумме 962 202 руб. сроком на 60 месяцев под 12,9% годовых. В соответствии с индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов, погашение кредита и уплата процентов должны производится ежемесячно аннуитентными платежами в соответствии с графиком платежей. В соответствии с Условиями кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности по договору (включительно). Согласно условиям кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с Условиями кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещения расходов связанных с взысканием задолженности. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 06 ноября 2020 года задолженность ответчика составляет 756 493 руб. 04 коп. в том числе: просроченные проценты 26 031 руб. 47 коп., просроченный основной долг 726 195 руб. 03 коп., неустойка за просроченный основной долг 3 574 руб. 95 коп., неустойка за просроченные проценты 691 руб. 59 коп. 05 октября 2020 года истец направил в адрес ответчика требование о досрочном погашении суммы задолженности, однако до настоящего времени задолженность не погашена. Просит взыскать задолженность в размере 756 493 руб. 04 коп., а также расходы на оплату госпошлины в размере 10 764 руб. 93 коп.

Истец ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, просил рассматривать дело в его отсутствие.

Ответчик Петрушин А.Ю. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и дате рассмотрения дела, возражений не представил.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца и ответчика на основании ст. 167 ГПК РФ при данной явке.

Исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, что 24 октября 2018 года между истцом и ответчиком был заключен кредитный договор № …., согласно которому ПАО «Сбербанк» предоставили Петрушину А.Ю. кредит в сумме 962 202руб. сроком на 60 месяцев под 12,9% годовых.

В соответствии с индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов, погашение кредита и уплата процентов должны производится ежемесячно аннуитентными платежами в соответствии с графиком платежей.

В соответствии с Условиями кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности по договору (включительно).

Согласно условиям кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с Условиями кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещения расходов связанных с взысканием задолженности.

В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту.

По состоянию на 06 ноября 2020 года задолженность ответчика составляет 756 493 руб. 04 коп. в том числе: просроченные проценты 26 031 руб. 47 коп., просроченный основной долг 726 195 руб. 03 коп., неустойка за просроченный основной долг 3 574 руб. 95 коп., неустойка за просроченные проценты 691 руб. 59 коп.

05 октября 2020 истец направил в адрес ответчика требование о досрочном погашении суммы задолженности, однако до настоящего времени задолженность не погашена.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору [банк](consultantplus://offline/ref=39FD941AB0A5CCDD1C3F40B2D192A35C59928687AF1B551E67E5D994EC2CC2B98A9B77DC7431D12Dx9Y5N) или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](consultantplus://offline/ref=39FD941AB0A5CCDD1C3F40B2D192A35C59938781A81E551E67E5D994EC2CC2B98A9B77DC7430D52Ex9YBN) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает установленным наличие у ответчика задолженности перед истцом, образовавшейся вследствие ненадлежащего исполнения взятых на себя обязательств, предусмотренных условиями заключенного кредитного договора, которая подлежит с него взысканию. Обстоятельств, освобождающих ответчика от гражданско-правовой ответственности судом не установлено. Возражений ответчиком не было заявлено, контррасчетов суду не представлено.

С учетом того, что судом установлено нарушение ответчиком обязательств по своевременному возврату суммы займа, требования истца о расторжении кредитного договора обоснованы и взысканию задолженности в размере 756 493 руб. 04 коп. подлежат удовлетворению.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в сумме 10 764 руб. 93 коп., которая была уплачена истцом при подаче иска в суд, что подтверждается платежным поручением.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО «Сбербанк России» к Петрушину А. Ю. о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № … от 24 октября 2018 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО «Сбербанк России» и Петрушиным А. Ю..

Взыскать с Петрушина А. Ю. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору № …. от 24 октября 2018 года в размере 756 493 руб. 04 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 10 764 руб. 93 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца путем подачи апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд города Москвы.

Судья Г.А. Матлина

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

09 июня 2021 года город Москва

Кузьминский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Матлиной Г.А., при секретаре Архиповой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1617/21 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО «Сбербанк России» к Петрушину А. Ю. о взыскании задолженности по кредитному договору,

руководствуясь ст. 193 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО «Сбербанк России» к Петрушину А. Ю. о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № … от 24 октября 2018 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО «Сбербанк России» и Петрушиным А. Ю..

Взыскать с Петрушина А. Ю. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору № …. от 24 октября 2018 года в размере 756 493 руб. 04 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 10 764 руб. 93 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца путем подачи апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд города Москвы.

Судья Г.А. Матлина